

Programmes Corrects par Construction
Partie 2 : Exemples - Plus long segment avec au plus
K valeurs nulles

Pierre-Edouard Portier

1 Plus long segment avec au plus K valeurs nulles

```

var f(0..N-1): array of int {N ≥ 0}
; var K: int {K ≥ 0}
; var r: int
r: R

```

$R: r = (\uparrow p, q : 0 \leq p \leq q \leq N \wedge Z.p.q \leq K : q-p)$

$Z.p.q \triangleq (\#i : p \leq i < q : f.i = 0)$

Pour un segment vide, $Z.p.q = 0 \leq K$.

Introduction d'un invariant par la stratégie de remplacement de la constante N par une variable n.

$P0: 0 \leq n \leq N$
 $P1: r = (\uparrow p, q : 0 \leq p \leq q \leq n \wedge Z.p.q \leq K : q-p)$

D'où une première esquisse de programme.

```

n, r := 0, 0
; do n ≠ N ->
    {? P1 [n \ n+1]}
; n := n+1
od

```

Calcul de $P1[n \setminus n+1]$ pour construire la mise à jour de r qui permet le maintien de l'invariant à chaque itération de la répétition.

$P1[n \setminus n+1]$
 $=$
 $r' = (\uparrow p, q : 0 \leq p \leq q \leq n+1 \wedge Z.p.q \leq K : q-p)$
 $= \{\text{split pour } q=n+1, n < N, P1\}$
 $r' = r \uparrow (\uparrow p : 0 \leq p \leq n+1 \wedge Z.p.(n+1) \leq K : n+1-p)$
 $= \{\text{dualité } \downarrow/\uparrow, \text{ distributivité de } + \text{ sur } \uparrow\}$
 $r' = r \uparrow n+1 - (\downarrow p : 0 \leq p \leq n+1 \wedge Z.p.(n+1) \leq K : p)$

Introduction d'une nouvelle variable contrôlée par un nouvel invariant.

$P2: s = (\downarrow p : 0 \leq p \leq n \wedge Z.p.n \leq K : p)$

D'où une nouvelle esquisse de programme.

```

n, r := 0, 0
; do n ≠ N ->
    {? P2 [n \ n+1]}
; r := r ↑ (n+1 - s)
; n := n+1
od

```

Calcul de $P2[n \setminus n+1]$ pour construire la mise à jour de s qui permet le maintien de l'invariant à chaque itération de la répétition.

```

P2 [n \ n+1]
=
s' = (↓p : 0 ≤ p ≤ n+1 ∧ Z.p.(n+1) ≤ K : p)
= {split pour p=n+1, n < N, Z.(n+1).(n+1)=0, K ≥ 0}
s' = (↓p : 0 ≤ p ≤ n ∧ Z.p.(n+1) ≤ K : p) ↓ (n+1)

```

Pour exprimer la mise à jour de s en fonction de son ancienne valeur, il faut faire apparaître $Z.p.n \leq K$ au lieu de $Z.p.(n+1) \leq K$.

```

Z.p.(n+1) ≤ K
=
(#i : p ≤ i < n+1 : f.i = 0) ≤ K
= {split pour i=n, p ≤ n}
Z.p.n + #(f.n=0) ≤ K
= {alternative, soit f.n=0 soit f.n ≠ 0}
  if f.n ≠ 0 -> Z.p.n ≤ K
  | f.n=0 -> Z.p.n ≤ K-1
fi

```

Ainsi, pour mettre à jour s afin de maintenir $P2$, il faut, lorsque $f.n=0$, connaître la valeur de :

```
(↓p : 0 ≤ p ≤ n ∧ Z.p.n ≤ K-1 : p)
```

Pour cela, il faut introduire une nouvelle variable avec son invariant. Pour maintenir cet invariant, il faut, lorsque $f.n=0$, connaître la valeur de :

```
(↓p : 0 ≤ p ≤ n ∧ Z.p.n ≤ K-2 : p)
```

Etc.

Au lieu de la variable s , il faut introduire un tableau et son invariant.

```
var s(0..K): array of int
```

```
P2: (∀ k : 0 ≤ k ≤ K : s.k = (↓p : 0 ≤ p ≤ n ∧ Z.p.n ≤ k : p))
```

Pour calculer la mise à jour des éléments du tableau s qui permet de maintenir l'invariant, il faut distinguer deux cas : $0 < k \leq K$ et $k=0$.

Pour $0 < k \leq K$:

```

s.k' = (↓p : 0 ≤ p ≤ n+1 ∧ Z.p.(n+1) ≤ k : p)
= {split pour p=n+1, n < N, Z.(n+1).(n+1)=0, k ≥ 0}
s.k' = (↓p : 0 ≤ p ≤ n ∧ Z.p.(n+1) ≤ k : p) ↓ (n+1)
= {Z.n.(n+1) ≤ 1 ≤ k}
s.k' = (↓p : 0 ≤ p ≤ n ∧ Z.p.(n+1) ≤ k : p)
= {alternative, soit f.n=0 soit f.n ≠ 0, voir supra}
  if f.n ≠ 0 -> s.k' = s.k
  | f.n=0 -> s.k' = s.(k-1)
fi

```

Pour $k=0$:

```

s.0' = ( $\downarrow p : 0 \leq p \leq n+1 \wedge Z.p.(n+1) \leq 0 : p$ )
= {split pour  $p=n+1, n < N, Z.(n+1).(n+1)=0$ }
s.0' = ( $\downarrow p : 0 \leq p \leq n \wedge Z.p.(n+1) \leq 0 : p$ )  $\downarrow (n+1)$ 
= {alternative, soit  $f.n=0$  soit  $f.n \neq 0$ , voir supra
avec  $Z.p.n \leq -1 \Rightarrow \perp$ }
if  $f.n \neq 0 \rightarrow s.0' = s.0$ 
|  $f.n=0 \rightarrow s.0' = n+1$ 
fi

```

D'où le programme suivant. La notation $[[]]$ indique un bloc de code, avec un sens similaire aux accolades $\{ \}$ du langage C.

```

var f(0..N-1): array of int {N ≥ 0}
; var s(0..K): array of int {K ≥ 0}
; var n, r: int
; n, r := 0, 0
; |[ var a: int ; a := 0 ; do a ≠ K+1 -> s.a := 0 ; a := a+1 od ]|
{P0, P1, P2}
; do n ≠ N ->
    if f.n ≠ 0 -> skip
    |f.n=0 -> |[ var a: int
                ; a := k
                ; do a ≠ 0 -> s.a := s.(a-1) ; a := a+1 od
                ; s.0 := n+1
                ]|
    fi
; r := r ↑ (n+1-s.K)
; n := n+1
od

```

Dans le pire des cas, l'exécution de cet algorithme nécessite $K+N \cdot K$ étapes. Dans la boucle intérieure, le tableau s subit une rotation de 1 élément. En représentant s comme une liste circulaire, la rotation correspond à un déplacement de l'origine. En notant \oplus l'addition modulo $K+1$, l'invariant P2 devient :

P2: $(\forall k : 0 \leq k \leq K : s.(h \oplus k) = (\downarrow p : 0 \leq p \leq n \wedge Z.p.n \leq k : p))$

D'où le programme suivant de complexité $O(N + K)$.

```

var f(0..N-1): array of int {N≥0}
; var s(0..K): array of int {K≥0}
; var n,r,h: int
; n,r,h := 0,0,0
; |[ var a: int ; a := 0 ; do a≠K+1 -> s.a := 0 ; a := a+1 od ]|
{P0, P1, P2}
; do n≠N ->
  if f.n≠0 -> skip
  |f.n=0 -> h := h⊕K ; s.h := n+1
  fi
; r := r ↑ (n+1-s.(h⊕K))
; n := n+1
od

```